

**UCHWAŁA NR XVIII/142/12  
RADY GMINY LUTOMIERSK**

z dnia 5 marca 2012 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r., Nr 21, poz.113, Nr 117, poz. 679, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, Nr 134, poz. 777) **Rada Gminy Lutomiersk uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa, wniesionego przez radcę prawnego Jacka Maroszka działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Piotra Pinterę, Uchwałą Nr XLIX/348/2010 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 17 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk.

2. Uzasadnienie uchwały zawarte jest w załączniku do niej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lutomiersk.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Lutomiersk.

Przewodniczący Rady  
Gminy Lutomiersk

**Tadeusz Rychlik**

## Uzasadnienie

W dniu 17 maja 2010 r. Rada Gminy Lutomiersk uchwałą Nr XLIX/348/2010 z dnia 17 maja 2010 r., wydaną na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 z późn. zm.), a także art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80 poz.717 z późn. zm.), uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk, zwany dalej planem.

W dniu 11 stycznia 2012 r. radca prawny Jacek Maroszek działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Piotra Pinterę, wezwał Radę Gminy Lutomiersk do usunięcia naruszenia prawa zarzucając:

1. „naruszenie art. 140 kodeksu cywilnego oraz art. 21 i 64 konstytucji przez przekroczenie nadmierne i nieusprawiedliwione warunkami uprawnień planistycznych Rady Gminy wynikających z art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzenia zakazu nadbudowy w strefie nieprzekraczalnej linii zabudowy,

2. przekroczenie uprawnień i podjęcie bez uzgodnień z Urzędem Powiatowym w Pabianicach, uchwały poszerzającej drogę powiatową w Czołczynie naruszając wyłączną rzeczową kompetencję Rady Powiatu w Pabianicach naruszając tym samym art. 6a ust. 3 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r.Nr 19, poz. 115 ze zm.)

3. nie ujęcie w załączniku nr 5 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego kwot na wykup terenu pod poszerzenie drogi powiatowej, jeżeli Gmina miała dokonywać przebudowę drogi samodzielnie,

4. nie podanie radnym rzeczywistych skutków finansowych dokonywanych (przewidywanych) zamierzeń określając je na kwotę 284,375 zł dla 3 wsi, gdy wykup części kilkudziesięciu działek znacznie przekroczy tą kwotę, a zarazem aktualne i przyszłe możliwości finansowe Gminy a lokowanych w majątku Powiatu,

5. nie złożenie w terminie 7 dni dokumentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od dnia podjęcia uchwały w dniu 17.05.2010 r. Wojewodzie Łódzkiemu.”

Jednocześnie wezwał do:

- 1) anulowania wyrysu nowej linii rozgraniczającej drogi powiatowej 01KDL obsługującej teren 3MN w Czołczynie, ustalonej załącznikiem nr 1 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przywrócenia wyrysu poprzednio obowiązującego,
- 2) przywrócenia dotychczasowej linii nieprzekraczalnej zabudowy,
- 3) zmiany w § 6 pkt. 10 przez wykreślenie słowa „nadbudowy” i § 6 pkt. 11 przez dodanie słowa nadbudowy po słowie „przebudowy” (w razie nieuwzględnienia pkt. II).

Wniesione wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zostało wniesione w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy, w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałą lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Organ pismem z dnia 07.02.2012 r. poinformował stronę, na mocy art. m.in. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, iż przedłużony został termin załatwienia sprawy powyższego wezwania do dnia 07.03. 2012 r.

Komisja Spraw Lokalnych Rady Gminy Lutomiersk na posiedzeniu w dniu 01.03.2012 r., jako właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, po zapoznaniu się z treścią skargi, nie uwzględniła wezwania.

Stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Na mocy ustawy organy gminy zostały upoważnione do ingerencji w prawo własności innych podmiotów, w celu ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy. Wynika to wprost z treści art. 6 ust. 1 ustawy, zgodnie z którymi ustalenia miejscowego planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze wskazaną ustawą kształtuje sposób wykonywania prawa własności, a jego uchwalenie jest efektem realizacji władztwa planistycznego przysługującego Radzie Gminy (art. 4 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym).

Ponadto według art. 7 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy z zakresu ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Prawidłowe gospodarowanie przestrzenią w miastach i gminach należy zatem do podstawowych zadań władz lokalnych.

Plan miejscowy dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice Zofiówka w Gminie Lutomiersk został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 w/w ustawy.

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk sporządzony został w następstwie podjęcia uchwały Nr XXI/136/08 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk oraz uchwały zmieniającej Nr XLIV/309/10 z dnia 28 stycznia 2010 r.

Plan ustala jako wiodącą na obszarze objętym planem funkcję mieszkaniową jednorodzinną i rekreacji indywidualnej. Ustala również tereny rolnicze, lasów, do zalesienia, łąk, zabudowy zagrodowej, wód powierzchniowych. Zasadniczym elementem struktury funkcjonalno-przestrzennej terenu jest układ komunikacyjny. Zaproponowany w planie system komunikacji jest spójnym i całościowym rozwiązaniem. Plan ustala sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu, zasady kształtowania zabudowy oraz ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ponadto plan ustala także zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Istotnym zadaniem planu jest zapewnienie warunków dla ochrony terenów i obiektów dziedzictwa kulturowego. Przyjęte rozwiązania projektowe zapewnią możliwość sukcesywnego zagospodarowywania terenów zgodnego z wymogami ładu przestrzennego.

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego dotyczącego „trybu zawiadomienia zainteresowanych o założeniach planu zagospodarowania przestrzennego”, Organ wyjaśnia, iż obowiązujące przepisy umożliwiają społeczeństwu partycypację w planowaniu przestrzennym. Regulację w tym zakresie zawiera cyt. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą procedurę sporządzania planu miejscowego przeprowadził Wójt Gminy Lutomiersk.

Pierwszą fazą, w której Skarżący mógł wziąć czynny udział w tymże procesie, był etap zbierania wniosków do uchwały Rady Gminy Lutomiersk Nr XXI/136/08 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk. Wówczas Wójt zobowiązany był do poinformowania społeczeństwa o przystąpieniu do w/w uchwały. Informowanie to odbyło się poprzez ogłoszenie prasowe

w Dzienniku Łódzkim zamieszczone w dniu 1 kwietnia 2008 r., obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Lutomiersk oraz w sposób zwyczajowo przyjęty czyli w sołectwach na tablicy ogłoszeń. Termin składania wniosków nie mógł być krótszy niż 21 dni.

Kolejną fazą, umożliwiającą Skarżącemu przedstawienie swoich racji, był moment wyłożenia projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres 21 dni. Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu miejscowego poprzedzał termin rozpoczęcia wyłożenia o co najmniej 7 dni. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko po uzyskaniu w dniu 29.02.2009 r. pozytywnej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu – pierwszy raz w dniach od 25.11.2009 r. do 23.12.2009 r. oraz drugi raz od 10.03.2010 r. do 8.04.2010 r. W obu przypadkach – w dniach 15.12.2009 r. oraz 30.03.2010 r., zostały zorganizowane publiczne dyskusje nad rozwiązaniami przyjętymi w planie podczas których można było zgłaszać ewentualne zastrzeżenia. Ponadto po każdym wyłożeniu wyznaczony był ustawowy termin na składanie uwag dotyczących projektu niniejszego dokumentu planistycznego. Informacje o możliwości udziału społeczeństwa w niniejszym etapie procedury uchwalania planu Wójt Gminy Lutomiersk zawarł w ogłoszeniach prasowych zamieszczonych w Dzienniku Łódzkim, na biuletynie informacji publicznej Urzędu Gminy Lutomiersk oraz w obwieszczeniach na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Lutomiersk, a także we właściwych sołectwach na tablicy ogłoszeń.

Zatem wartym podkreślenia jest, iż w ramach prowadzonej procedury sporządzania planu Wójt nie ma obowiązku indywidualnego informowania każdego zainteresowanego o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia i wnoszenia wniosków, a następnie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i składania uwag dotyczących projektu planu. Toteż nieuzasadniony jest zarzut Skarżącego dotyczący „trybu zawiadomienia zainteresowanych o założeniach planu zagospodarowania przestrzennego”.

Nieusprawiedliwiony jest także zarzut „że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przebiegu drogi powiatowej w Czołczynie nie była z nikim konsultowana” albowiem w toku prowadzonej procedury planistycznej tj. uzgodnień i opinii do Urzędu Gminy Lutomiersk wpłynęło pismo z uwagami z dnia 23 kwietnia 2009 r., znak: OŚ.PM.6217-6/09 ze Starostwa Powiatowego w Pabianicach, ale tylko z Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Jednocześnie do Urzędu Gminy Lutomiersk wpłynęło pismo z dnia 23 kwietnia 2009 r., znak: AB.7320/05/2009 Starosty Pabianickiego z informacją, że powiadomiono zainteresowane wydziały, określając termin składania uwag na dzień 22.04.2009 r. Jednak żaden z powiadomionych wydziałów, nie wniósł uwag do przedmiotowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zatem powyższe stwierdzenie Skarżącego nie może stanowić podstawy do naruszenia prawa.

Odnosząc się zaś do zarzutu poszerzenia drogi powiatowej w miejscowości Czołczyn oznaczonej symbolem 01KDL Organ wskazuje, iż w ramach opracowania planu nie wprowadzono żadnego poszerzenia tejże drogi przy działce Skarżącego, co wynika z podkładu mapowego na podstawie którego sporządzono niniejszy plan, jak również z samego rysunku planu. Ponadto błędnie Skarżący podnosi, że na rysunku planu droga oznaczona symbolem 01KDL ma aż 32 m. Zgodnie z § 19 planu dla poszczególnych dróg, oznaczonych na rysunku planu, określono warunki funkcjonalno – techniczne. Dla drogi publicznej lokalnej powiatowej oznaczonej symbolem 01KDL szerokość w liniach rozgraniczających ustalono min.12,0 m.

W rozpatrywanym stanie faktycznym Organ planistyczny sporządzając plan związany był również z przepisami prawa budowlanego, w tym również regulacjami ustalającymi techniczne normy obiektów budowlanych. Do takich regulacji należy także rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

W świetle § 3 pkt. 3 w/w rozporządzenia przez linie rozgraniczające drogę rozumie się granice terenów przeznaczonych na pas drogowy lub pasy drogowe ustalone m. in. w miejscowym planie

zagospodarowania przestrzennego. W liniach rozgraniczających drogi na terenie zabudowy (ulicy) mogą znajdować się również urządzenia infrastruktury technicznej nie związane z funkcją drogi. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających może być różna w terenie zabudowy i poza terenem zabudowy i może być w wyjątkowych wypadkach zmniejszona (§ 7 i 8 cyt. rozp.). Regulacja ta oznacza, że szerokość drogi w liniach rozgraniczających może być określona przedziałem "od" – "do", bowiem w przypadku różnej szerokości nie jest możliwe jednoznaczne powiązanie tekstu planu z rysunkiem. Rysunek planu jest załącznikiem graficznym do uchwały (art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Rysunek planu obowiązuje zatem w takim zakresie, w jakim tekst planu odsyła do ustaleń planu wyrażonych graficznie na rysunku (vide: ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Komentarz pod red. prof. z. Niewiadomskiego, Wyd. 2, C.H. Beck, W-wa 2005, str. 151). Zapis § 19. Uchwały określa dla poszczególnych dróg, oznaczonych na rysunku planu, warunki funkcjonalno – techniczne oraz nawiązuje do rysunku planu. W tej sytuacji nie mogły również odnieść zamierzonego skutku te argumenty Skarżącego, które odnoszą się do braku celowości rozwiązań przyjętych w zaskarżonym planie.

Natomiast z art. 43.pkt.1. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wynika, że obiekty budowlane przy drogach powiatowych w terenie zabudowanym powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 8 m co znajduje swoje odzwierciedlenie w planie. BOWIEM DO KOMPETENCJI ORGANU PLANISTYCZNEGO NALEŻY USTALANIE W PLANIE MIEJSCOWYM NIEPRZEKRACZALNEJ LINII ZABUDOWY.

**Art.15.** ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, iż w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. Linia zabudowy jest to odległość w jakiej od granicy działki lub drogi można zbudować budynek. Nieprzekraczalna linia zabudowy oznacza, że budynki nie mogą być usytuowane poza tą linią (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2000 r., sygn. SA/Sz 41/99). Nieprzekraczalna linia zabudowy wyznacza zatem usytuowanie ściany zewnętrznej budynku (lica budynku) w określony sposób. Lico budynku to elewacja frontowa wraz z wszystkimi elementami.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu tj. § 6 pkt.11 istnieje możliwość przebudowy i remontu istniejących obiektów budowlanych, znajdujących się pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą drogi. Przebudowa i remont istniejącego budynku dotyczy części zlokalizowanej pomiędzy linią rozgraniczającą drogi a linią nieprzekraczalną zabudowy.

Wprowadzenie w uchwale w/w zapisu w § 6 pkt.11 jest kwestią zachowania ciągłości i elastyczności struktur przestrzennych. Dlatego też w § 6 pkt.11 uchwały nie wprowadzono możliwości „nadbudowy” budynków. Kształtowanie ładu w przestrzeni opiera się na harmonijnym uporządkowaniu rzeczywistości. Istotą ładu przestrzennego jest bowiem harmonijna całość oraz uporządkowane relacje wielu uwarunkowań i wymagań, uwzględniające także wymogi kompozycyjne i estetyczne.

W konsekwencji udzielenie pozwolenia na nadbudowę możliwe będzie, jeżeli usytuowanie planowanego obiektu budowlanego nie będzie naruszało zarówno nieprzekraczalnej linii zabudowy, jak i norm techniczno - budowlanych ustalających minimalne odległości od drogi publicznej.

Nie sposób zgodzić się również z przedstawionym przez Skarżącego w wezwaniu wyrokiem: WSA Sygn. akt. II S/Gd 413/08 z dnia 25.03.2009 r. oraz wyrokiem NSA Sygn. akt.II OSK 1267/09 z dnia 09.11.2009 r., ponieważ wyroki te przedstawiają odmienne stany faktyczne. W niniejszej sprawie tego rodzaju sytuacja nie zaistniała. Gmina samodzielnie nie zdecydowała o przebiegu drogi powiatowej bowiem droga oznaczona w planie symbolem 01KDL była już drogą istniejącą.

Za nietrafny należy także uznać zarzut Skarżącego dotyczący „nie podania radnym rzeczywistych skutków finansowych dokonywanych (przewidywanych) zamierzeń określając je na kwotę 284,375 zł dla 3 wsi, gdy wykup części kilkudziesięciu działek znacznie przekroczy tę kwotę, a zarazem aktualne i przyszłe możliwości finansowe Gminy a lokowanych w majątku Powiatu”. W tym miejscu wyjaśnić należy, że załącznik nr 5 do uchwały dotyczący rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych

w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk dotyczy inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, ujętej w planie, które należą do zadań własnych gminy i zostały oszacowane w prognozie skutków finansowych uchwalenia niniejszego planu, a nie do zadań własnych powiatu.

Proces realizacji ustaleń planu jest procesem wieloletnim o nieokreślonym horyzoncie czasowym, szeroko uwarunkowanym. Zarówno wydatki jak również wpływy do budżetu mogą rozkładać się na przestrzeni wielu lat. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, ujęte w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk, należące do zadań własnych gminy, zostały oszacowane w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego i obejmują: wydzielenie i wykup terenu pod nowe drogi gminne, bądź poszerzenie istniejących; budowę nawierzchni jezdni, chodników na drogach gminnych; uzbrojenie terenu w sieć wodociągową, gazową, kanalizację deszczową i sanitarną, sieć oświetlenia ulicznego.

Środki finansowe na te cele będą pochodzić ze środków własnych gminy ustalanych w poszczególnych budżetach na dany rok oraz z funduszy pomocowych Unii Europejskiej. Omawiane nakłady inwestycyjne równoważone będą w części poprzez wzrost wpływów do budżetu w wyniku realizacji planu. Dochodem gminy, który może zostać wykorzystany na realizację w/w inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, będzie więc również tzw. „renta planistyczna”, płacona na rzecz gminy z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem w/w planu miejscowego oraz zwiększony podatek od nieruchomości i od czynności cywilnoprawnych.

Finansowanie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy jest uzależnione od zdolności finansowej gminy i będzie określone w wieloletnich planach inwestycyjnych, stanowiących załączniki do uchwał budżetowych w kolejnych okresach czasowych. Zasady finansowania w/w inwestycji odbywać się będą zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, poprzez wydatki inwestycyjne z budżetu gminy zgodnie z uchwałami budżetowymi

Zatem aspekt ekonomiczny przy opracowaniu planu miejscowego został przeanalizowany co znajduje swoje potwierdzenie w prognozie skutków finansowych sporządzonej na potrzeby opracowania planu.

W istocie niniejszej sprawy należy stwierdzić też, że nie naruszono procedury sporządzenia i uchwalenia planu. Plan został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Za bezzasadny należy uznać zarzut Skarżącego odnoszący się do „nie złożenia w terminie 7 dni dokumentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od dnia podjęcia uchwały w dniu 17.05.2010 r. Wojewodzie Łódzkim”. Dokumentacja formalno - prawna dotycząca uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli została przekazana w dniu 26 maja 2010 r. po uprzednim zawiadomieniu tego Organu pismem znak: OS.BR.0920-14/10 z dnia 21.05.2010 r.

Wobec faktu, iż Wojewoda posiada kompetencje do pełnienia nadzoru nad tworzonymi przez gminę dokumentami planistycznymi, Wójt Gminy Lutomiersk przekazał temu organowi dokumentację planistyczną dotyczącą uchwały Rady Gminy Lutomiersk uchwałą Nr XLIX/348/2010 z dnia 17 maja 2010 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk. Przedmiotowy plan badany był przez Wojewodę pod względem zgodności z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587). Organ nadzoru nie dopatrył się naruszenia zasad sporządzenia planu miejscowego ani też istotnego naruszenia trybu jego

sporządzania, które mogłyby skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w trybie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dlatego w/w uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 198, poz. 1609 dnia 7 lipca 2010 r.

Rada Gminy Lutomiersk działa w zakresie i na podstawie przepisów prawa z zachowaniem wymaganych procedur dlatego uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego kierowała się zasadami polityki przestrzennej oraz zapisami studium.

W tym stanie rzeczy należało zająć stanowisko jak w treści uchwały.

Przewodniczący Rady  
Gminy Lutomiersk

**Tadeusz Rychlik**