

**UCHWAŁA NR XXVI/181/12
RADY GMINY LUTOMIERSK**

z dnia 19 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lutomiersk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r. poz. 567) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64 poz. 565; z 2008 r. Nr 229 poz. 1539; z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) **Rada Gminy Lutomiersk uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Ryszarda Wegnera z dnia 21 maja 2012 r. na działalność Wójta Gminy Lutomiersk w sprawie nienależytego wykonywania zadań przez Wójta z zakresie: Wspólnoty Gruntowej w Lutomiersku oraz lokalizacji obiektu hodowlanego w zachodniej części Lutomierska.

2. Uzasadnienie uchwały zawarte jest w załączniku do niej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania skarżącemu kserokopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Lutomiersk.

Przewodniczący Rady
Gminy Lutomiersk

Tadeusz Rychlik

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Gminy Lutomiersk rozpatrzyła skargę Pana Ryszarda Wegnera uznając ją za bezzasadną.

W dniu 31 maja 2012 r. do Rady Gminy Lutomiersk wpłynęła skarga Pana Ryszarda Wegnera z dnia 21 maja 2012 r. na działalność Wójta Gminy Lutomiersk - przesłana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi z prośbą o rozpatrzenie oraz powiadomienie Zainteresowanego i Wojewody Łódzkiego o sposobie jej załatwienia.

Organ pismem z dnia 27 czerwca 2012 r. poinformował stronę, na mocy art. 237 § 4 w związku z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), iż przedłużony został termin załatwienia skargi do dnia 25 lipca 2012 r. Następnie organ pismem z dnia 18 lipca 2012 r. poinformował stronę, na mocy art. 237 § 4 w związku z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), iż skarga z dnia 21 maja 2012 r. nie zostanie załatwiona do dnia 25 lipca 2012 r. i w związku z powyższym, przedłużono termin załatwienia skargi Pana Ryszarda Wegnera do dnia 28 września 2012 r.

Komisja Spraw Lokalnych Rady Gminy Lutomiersk na posiedzeniu w dniu 13.09.2012 r., jako właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, po zapoznaniu się z treścią skargi, uznała skargę za bezzasadną .

W treści skargi Pan Ryszard Wegner zarzuca łamanie przez Wójta Gminy Lutomiersk obowiązującego prawa, lekceważenia interesów mieszkańców Lutomierska i braku właściwej reakcji na zgłaszane uchybienia. W dalszej części Skarżący przytacza dwa przypadki, gdzie działania Wójta Gminy Lutomiersk - w opinii skarżącego, łamią obowiązujące prawo, „co przynosi ewidentne straty materialne jak i społeczne mieszkańcom Lutomierska”.

Pierwsze naruszenie prawa zawarte w skardze dotyczy tzw. Wspólnoty Gruntowej w Lutomiersku. Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Lutomiersk „świadome zaniechanie odpowiednich działań”. Pan Ryszard Wagner w swojej skardze ma w szczególności na względzie to, iż zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, Wójt Gminy „odpowiedzialny jest za prawną stronę zarządzania wspólnotą, zobowiązany jest również do sporządzenia listy udziałowców wspólnoty”.

Za bezzasadną należy uznać skargę w części dotyczącej Wspólnoty Gruntowej w Lutomiersku. Analiza zgromadzonych dokumentów w Urzędzie Gminy wskazuje, iż Spółka Wspólnoty Gruntowej w Lutomiersku posiada statut zatwierdzony przez Kierownika Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Państwowej Rady Narodowej w Łodzi. Statut został zatwierdzony w dniu 1.IV.1965 r.

Skoro tak, to poprzedzone to było ustaleniem w drodze decyzji administracyjnej, które nieruchomości stanowią Wspólnotę Gruntową i ustaleniami w drodze decyzji wykazu osób uprawnionych we Wspólnocie i wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkość przysługujących im udziałów we Wspólnocie.

Ponadto dodać należy, iż skarżący mimo wezwania organu nie wskazał w sposób nie budzący wątpliwości, posiadanego udziału w tej Wspólnocie i nigdy nie zwracał się o wyjaśnienie swoich wątpliwości do Spółki.

Dodać należy także, że nigdy nie wpłynęła żadna skarga bądź inny sygnał dotyczący funkcjonowania Wspólnoty Gruntowej w Lutomiersku, od osoby, która byłaby członkiem tej Wspólnoty.

Drugie naruszenie prawa wg Skarżącego - Pana Ryszarda Wegnera z dnia 21 maja 2012 r. dotyczy budowy hali „do przemysłowej hodowli indyków” po zachodniej stronie Lutomierska,

gdzie budowa ta „przeprowadzona została na gruntach rolnych użytkowanych dotychczas rolniczo”. Skarżący wskazuje, iż w trakcie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Lutomiersk zgłosił kilka uwag i wniosków, gdzie jeden z nich dotyczył zakazu lokowania po zachodniej stronie Lutomierska obiektów hodowlanych i przemysłowych. Jednocześnie Skarżący zarzuca, iż w odpowiedzi na swój wniosek w/w sprawie został „świadomie okłamany”. Pan Ryszard Wegner wskazuje, iż w uzyskanej odpowiedzi został poinformowany o tym, że „obiekty przemysłowe rozlokowane są zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, a w obszarze Lutomiersk nie przewiduje się terenów zabudowy zagrodowej i hodowlanej”, a tym samym wskazany powyżej dokument oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przewidywały lokalizowania zabudowy przemysłowej i hodowlanej w zachodniej części Lutomierska.

Na wstępie organ pragnie wyjaśnić, iż zarzuty zawarte w drugiej części skargi są bezpodstawne i niezgodne ze stanem faktycznym.

Skarżący Ryszard Wegner podnosi w swojej skardze z dnia 21 maja 2012 r., że „przy zachodniej stronie Lutomiersk, w bezpośrednim sąsiedztwie działek przewidzianych planem zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową, wybudowana została hala do przemysłowej hodowli indyków”. Ponadto Skarżący podnosi, iż „poprzednia budowa przeprowadzona została na gruntach rolnych użytkowanych dotychczas rolniczo”.

Należy podnieść, iż wskazywana przez Skarżącego inwestycja budowy „fermy indyków” w zachodniej części Lutomierska, a konkretnie na działkach oznaczonych nr ewid. 1063/1 i 1062 położonych w miejscowości Lutomiersk, gmina Lutomiersk, została zrealizowana w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy wydaną przez Wójta Gminy Lutomiersk w dniu 22.08.2005 r., znak: RRGiR7331/D/116/2005. W niniejszej decyzji ustalono warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego, jednorodzinne, budynku inwentarskiego, ekologicznej oczyszczalni ścieków, szczelnego zbiornika na gnojówkę, studni głębinowej, silosów paszowych z fundamentami, zbiorników gazu płynnego z fundamentami oraz infrastruktury technicznej wraz z nasłupową stacją transformatorową w ramach zabudowy zagrodowej gospodarstwa rolnego. Działki nr 1063/1 i 1062 położone w miejscowości Lutomiersk, zlokalizowane są zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Lutomiersk na terenach oznaczonych symbolem R, z zapisem: tereny rolne.

Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana była inwestycja, tj. na działkach nr 1063/1 i 1062, warunki zabudowy ustalono na podstawie art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). Organ przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy wziął pod uwagę analizę urbanistyczną wykonaną zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2012, poz. 647) sporządzoną przez osobę wpisaną na listę Izby Architektów. Uprawniony architekt dokonując analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu określił, iż zgodnie z w/w ustawą możliwe jest ustalenie warunków i cech planowanej zabudowy oraz wydanie decyzji o warunkach zabudowy. W decyzji tej określono rodzaj i miejsce inwestycji, warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich. Zatem Wójt Gminy Lutomiersk wydał decyzję po dogłębnej analizie i zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami prawa.

W chwili obecnej dla obrębu geodezyjnego Lutomiersk obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr LI/360/10 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 13 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Lutomiersk w Gminie Lutomiersk, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 265, poz. 2189 z dnia 13 września 2010 r. i weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Działki nr 1063/1 oraz nr 1062 położone w miejscowości Lutomiersk, gmina Lutomiersk, nie są objęte opracowaniem w/w planu. Część terenów znajdujących się w bliskim sąsiedztwie inwestycji, która powstała na działkach 1063/1 i 1062 położonych w miejscowości Lutomiersk, objętych jest opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zlokalizowane są na terenach oznaczonych symbolem m.in. 7MN, 16MN. Zgodnie z zapisami § 15. planu miejscowego, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami m.in. 7MN oraz 16MN ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – usługi.

Błędnie, skarżący pisze w swej skardze, że budowa pierwszej hali wykonana została w trakcie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru geodezyjnego Lutomiersk, bowiem decyzja o warunkach zabudowy w przedmiotowej sprawie została wydana w 2005 r., a plan miejscowy został uchwalony w 2010 r.

W swojej skardze Pan Ryszard Wegner podnosi, iż do opracowywanego planu zgłosił kilka uwag i wniosków, z czego jeden dotyczył wprowadzenia zakazu lokowania po zachodniej stronie Lutomierska obiektów hodowlanych i przemysłowych. Ponadto skarżący twierdzi, iż „Wójt w swej odpowiedzi na mój wniosek świadomie skłamał, wprowadził w błąd mnie jak i całą społeczność Lutomierska. Stwierdził, że obiekty przemysłowe rozlokowane są zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, a w obszarze Lutomiersk nie przewiduje się terenów zagrodowy zagrodowej i hodowlanej”.

Bezspornym jest fakt, iż w ramach prowadzonej procedury, Pan Ryszard Wegner złożył w dniach: 19.08.2009 r. oraz 17.05.2010 r. uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Lutomiersk, które to uwagi zostały nieuwzględnione (załącznik Nr 2 do Uchwały Nr LI/360/10 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 13 lipca 2010 r.). Szczegółowe rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag m.in. Skarżącego, do projektu planu, zostały zawarte w w/w załączniku.

Bezpodstawny jest również zarzut Skarżącego, że „został okłamany”, gdyż zgodnie z ustaleniami planu miejscowego dla obrębu Lutomiersk, tereny zabudowy przemysłowej dla terenu objętego opracowaniem planu, zostały rozmieszczone w planie zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Lutomiersk. Natomiast bezpośrednio z tekstu planu, jak i załączników graficznych, wynika, iż na terenie opracowania planu brak jest terenów zabudowy zagrodowej i hodowlanej. Teren, gdzie powstał kurnik jest terenem rolniczym, na którym znajduje się zagroda rolnicza, budynek przeznaczony do prowadzenia hodowli i użytki rolne w bezpośrednim sąsiedztwie.

Ponadto w swej skardze Pan Ryszard Wegner zarzuca, iż „zagadką pozostaje na jakich zasadach odrolniono teren na którym zlokalizowana jest istniejąca hala (...)”. Zasadą jest, że określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zaś w przypadku jego braku, jak w sprawie niniejszej, w drodze decyzji o warunkach zabudowy (art. 4 ust. 1 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Zgodnie z art. 59 ust. 1 wskazanej

ustawy, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy.

Ostatni z zarzutów Skarżącego dotyczy tego, iż wg Pana Ryszarda Wegnera „organy gminy swobodnie interpretują pojęcie „obszaru opracowania planu zagospodarowania przestrzennego”.

Powyższe stwierdzenie jest niesłuszne, gdyż w dniu 3 marca 2008 r. Rada Gminy Lutomiersk podjęła uchwałę Nr XXI/133/08 sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Lutomiersk w Gminie Lutomiersk, gdzie integralną częścią uchwały był załącznik przedstawiający granice obszarów objętych projektem planu. Następnie w dniu 9 marca 2010 r. uchwałę Nr XLV/318/10 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Lutomiersk w Gminie Lutomiersk, gdzie załącznikiem do uchwały również był załącznik graficzny przedstawiający granice obszarów objętych projektem planem.

Rada Gminy Lutomiersk biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, stwierdza, iż nie widzi żadnych nieprawidłowości w postępowaniu Wójta Gminy Lutomiersk i uznaje skargę za bezzasadną.

W tym stanie rzeczy skargę Pana Ryszarda Wegnera uznać należy za bezzasadną. Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ ma obowiązek pouczyć skarżącego treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy Lutomiersk

Tadeusz Rychlik