

**UCHWAŁA NR XXVI/182/12
RADY GMINY LUTOMIERSK**

z dnia 19 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lutomiersk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r. poz. 567) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64 poz. 565; z 2008 r. Nr 229 poz. 1539; z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) **Rada Gminy Lutomiersk uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Ryszarda Wegnera z dnia 25 czerwca 2012 r. na działalność Wójta Gminy Lutomiersk dotyczącą postępowania organu władzy samorządowej - Wójta Gminy Lutomiersk.

2. Uzasadnienie uchwały zawarte jest w załączniku do niej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania skarżącemu kserokopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Lutomiersk.

Przewodniczący Rady
Gminy Lutomiersk

Tadeusz Rychlik

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Lutomiersk w dniu 25 czerwca 2012r. wpłynęła skarga z dnia 25 czerwca 2012 r. Pana Ryszarda Wegnera dotycząca postępowania organu władzy samorządowej - Wójta Gminy Lutomiersk.

Komisja Spraw Lokalnych Rady Gminy Lutomiersk na swoim posiedzeniu w dniu 13 września br., po zapoznaniu się z treścią skargi i wyjaśnieniami pracownika Urzędu Gminy Lutomiersk jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła co następuje:

W dniu 09.05.2012r. wpłynęło do urzędu Pismo Pana Ryszarda Wegnera zatytułowane „sprzeciw do rozbudowy fermy indyków na działkach o nr ewidencyjnym 1062, i 1063/1 w obrębie geodezyjnym Lutomiersk”. Było to odwołanie od decyzji znak RRGiZP.6220.D.04.2011 z dnia 13.04.2012r. Wójta Gminy Lutomiersk, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie istniejącej fermy indyków wraz z infrastrukturą na działkach o nr ewid. 1062, 1063/1 obręb Lutomiersk, gmina Lutomiersk, powiat pabianicki, województwo łódzkie”. Pan Ryszard Wegner po zapoznaniu się z raportem oddziaływania na środowisko w dniu 17.05.2012r, złożył pismo uzupełniające pismo z dnia 09.05.2012r. Zostało ono wraz z aktami całej sprawy dotyczącej wydania w/w decyzji przesłane pismem z dnia 31.05.2012r. przesłane do SKO w Łodzi.

W dniu 13.06.2012r. do urzędu wpłynęło kolejne pismo Pana Wegnera zatytułowane „wniosek” - wnoszące o uznanie w/w decyzji „za nieważną” oraz o dołączenie do akt postępowania w powyższej sprawie dokumentacji związanej z budową istniejącej już hali do przemysłowej hodowli indyków na działce 1063/1. Wniosek ten wraz ze stanowiskiem Organu został wysłany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego pismem z dnia 25.06.2012r. po uprzedniej analizie formalno – prawnej.

W dniu 27.06.2012r. wpłynęło kolejne pismo Pana Wegnera zatytułowane „pismo procesowe strony postępowania” wraz poszerzeniem uzasadnienia do wniosków zawartych w piśmie poprzednim. Zostało ono bez zbędnej zwłoki wraz z wyjaśnieniem wysłane do SKO w dniu 04.07.2012r.

Pan Wegner w swoim piśmie zarzuca utrudnianiu dostępu do dokumentów. Zarzut ten jest bezpodstawny bowiem Wnioskodawca na swoje żądanie otrzymał natychmiast akta przedmiotowej sprawy, z którymi zapoznał się w siedzibie Urzędu. Zażądał także udostępnienia na wniosek ustny akt postępowań z lat 2005 i 2007 dotyczących już wybudowanej hali kurnika. Został pouczone przez pracownika Urzędu Gminy, iż należy złożyć wniosek na piśmie, który zostanie załatwiony w ustawowym terminie, z uwagi na konieczność pozyskania znajdujących się w archiwum akt.

Następnie wpłynął w dniu 24.05.2012r. do Urzędu Gminy wniosek o udostępnienie informacji publicznej Wnioskodawca został poinformowany pismem z dnia 05.06.2012r. o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 06 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U z 2001r., Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). Po odnalezieniu akt sprawy w archiwum wnioskodawca został poinformowany pismem z dnia 14.06.2012r. o możliwości zapoznania się z nimi. W/w kopie zostały wysłane w dniu 22.06.2012r. listem poleconym na adres wskazany we wniosku. Zostały odebrane przez Pana Wegnera w dniu 25.06.2012r. .

Jednocześnie Organ wyjaśnia, iż zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 06 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U z 2001r., Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) prawo

do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do wglądu do dokumentów urzędowych (artykuł 3 ust. 1 pkt. 2 w/w ustawy). Dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy (artykuł 6 ust. 2 w/w ustawy).

Z uwagi na powyższe Pan Ryszard Wegner w odpowiedzi na swój wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie otrzymał wniosku inwestora, który nie jest dokumentem urzędowym oraz załączników do wniosku. Ponadto wszystkie dokumenty akt spraw zostały zanonimizowane z uwagi na ochronę danych osobowych.

W tym stanie rzeczy skargę Pana Ryszarda Wegnera uznać należy za bezzasadną. Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ ma obowiązek pouczyć skarżącego treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy Lutomiersk

Tadeusz Rychlik